



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-942/2024-

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad INTERIJERI IVAN j.d.o.o. OIB: 67968032151, Mirka Bogovića 2, Karlovac, dana 30. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom INTERIJERI IVAN j.d.o.o. OIB: 67968032151, Mirka Bogovića 2, Karlovac. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 30. srpnja 2024. u 14:45 sati.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Zdravko Tešić, OIB: 70123627818, Ogulin, Bukovnik 36.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom INTERIJERI IVAN j.d.o.o. OIB: 67968032151, Mirka Bogovića 2, Karlovac.
- IV Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona

(„Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu. Budući da je i sam dužnik kao predlagatelj podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom, sud je na temelju odredbe čl. 16. st. 6. SZ-a uz odgovarajuću primjenu odredbe čl. 313. st. 1. ZPP-a spojio predmete radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke.

2. Zastupnik po zakonu dužnika iako uredno pozvan u skladu s odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a nije pristupio na ročište, nije ispričao nedolazak, niti je u određenom roku postupio po zaključku suda i dostavio sudu očitovanje. U svezi očitovanja o imovini ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).
3. Sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 4-5 spisa). Uvidom u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 2. travnja 2024. (list 17-18 spisa) sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, uvidom u podnesak Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 15. travnja 2024. (list 22-23 spisa) da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplov. Nadalje, uvidom u podnesak Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 17. lipnja 2024. (list 21-24 spisa) utvrđeno je da dužnik nema imovine upisane u katastru, dok je uvidom u podnesak Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 5. travnja 2024. (list 19 spisa) utvrđeno da dužnik nema račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
4. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).
5. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 22. ožujka 2024. (list 16 spisa) utvrđeno je da je dužnik na dan 22. ožujka 2024. u očevidniku redoslijedu osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom

razdoblju od 123 dana u ukupnom iznosu od 2.879,96 EUR-a. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 20. studenog 2023.) u iznosu od 5.872,81 EUR.

6. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.
7. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 18. lipnja 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumiti iznos od 1.260,87 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana 18. lipnja 2024.
8. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I i III izreke).
9. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda (čl. 84. SZ-a), sve sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima.
10. Odluka iz točke IV izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a
11. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljjanju postupka pozvati

stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 30. srpnja 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave (putem e maila)

Broj zapisa: **9-3086a-dfe8a**

Kontrolni broj: **0b0c5-d4428-d2fdc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.